









(Заканчэнне. Пачатак на 1-й стар.)

“...У маім уяўленні Янка Маўр застаўся даверлівым, шчырым, шчыраўным і хітраватым, які вялікае дзіця.

Успамінаючы, як у час з’езда беларускіх пісьменнікаў у 1954 годзе ён падшоў да мяне ў перапынку. Гэта было ў фазе тэатра Янкі Купалы. У калідоры тэатра няма крэслаў, і я села на падваконнік. Іван Міхайлавіч весела ўсміхнуўся і сеў побач. “Вось так і грэба! — сказаў ён. — Для таго, хто піша для дзяцей, не павінна быць умоўнасцей. Сядзіш на падваконніку і адчуваеш сябе, як у дзяцінстве!”

*У гутарках з дзецьмі Я.Маўр імкнуўся прывіць этыку паводзін, неабходную для рэалізацыі становаўчых якасцей школьнікаў, умеў дыягнаставаць узровень развіцця іх светапогляду.*

Мне даводзілася досыць часта выступаць разам з Янкам Маўрам у Мінскім палацы піянераў і школьнікаў. Нягледзячы на хваробы ён ніколі не адмаўляў дзецям: прыходзіў, шчыра гутарыў з імі. І кожны раз, нібыта ўпершыню, расказваў адзін эпізод. “На адной сустрэчы хлопчык спытаў мяне: “Вось я чытаў “Палескія рабінзоны” і не магу зразумець, дзе Мірон і Віктар бралі вярэўкі, каб звязаць бандытаў?” І з нязменным здзіўленнем Іван Міхайлавіч гаварыў: “Вось бачыце, я і сам не заўважыў таго, што заўважылі мае чытачы! Калі ў ў вас знойдзеш якая-небудзь заўвага, — пытайцеся, пішыце, буду вам удзячны!”

Працэсы сацыяльнай адаптацыі, фарміраванне асобы дзіцяці ў сістэме педагагічных катэгорый — гэта тэма, відаць, хвалявала аўтара твораў “У краіне райскай птушкі” (1928 г.), “Сын вады”, “Амок” (1929 г.), “Палескія рабінзоны” (1930 г.), “ТБТ” (1934 г.), які звярнуўся да школьнікаў па радыё, абгрунтаваўшы неабходнасць чытання кніг.

З выступлення Я.Маўра па радыё (1976 г.):

“Калі я вучыўся ў пачатковай школе, усе мы тады мала чыталі кніг.

Але аднаго разу я напісаў добрае сачыненне і настаўнік даў прачытаць кнігу “Хажына ляды Тома”. І я гараваў, што такую кнігу далі прачытаць, такую тоўстую кнігу. Я паглядзеў малюнку. Патрымаў я гэтую кнігу дні 3-4 і аддаў настаўніку. Ён узняў і схваў гэтую кнігу ў шафу, нават не спытаў, ці прачытаў я яе. Ну я і рады, што не спытаў. Значыць — выкруціўся.

Пасля таго, гадзі праз тры, мне трапілася другая кніга. Майн Рыда, як памятаю. Я прачытаў яе. І пераканаўся, што кнігі вельмі карысныя і цікавыя справы. Заўважыў я: вучыцца зусім лёгка зрабілася. Калі ў мяне самога былі дзеці, тады ўжо я ўсёлякімі спосабамі прыхвацоўваў іх да чытання кніг. Пайшла ў іх справа добра, і “4” і “5” неж самі пайшлі. А як я шкадую тых, хто не чытае кнігі!”

У ГУТАРКАХ з дзецьмі Я.Маўр імкнуўся прывіць этыку паводзін, неабходную для рэалізацыі становаўчых якасцей школьнікаў, умеў дыягнаставаць узровень развіцця іх светапогляду. Пісьменнік-педагог, вызначаючы ўмовы аптымальнага развіцця светапогляду дзяцей, мог даць цэласнае ўяўленне аб прыродзе, грамадстве праз сістэму абзначаных каштоўнасцей ідэалаў асобы.

Разам з тым праявіў хвалявалі дэвіянтны паводзіны падлеткаў, псіхараэцыі паводзін дзяцей, матываванасць іх учынкаў. Ён даводзіў:

“Шчыра дзякую вам за добрыя водгукі пра мае кнігі. Гэта мая самая вялікая ўзнагарода. Адну такую ўзнагароду я меў ад шафера таксі. Вёз ён мяне на сваёй машыне, коса пазіраў і ўсміхаўся. А потым і кажа: “Ці ведаеце вы, што я адзін з вашых рабінзонаў?”. Вядома, я вельмі здзіўліўся. І тады ён расказаў, што ў 4 класе яны, тры Талікі, прачытаўшы “Палескія рабінзоны”, узялі з дому. Аднаго злавліў у Гомелі, дваіх — у Адэсе. Я пакрыўдзіўся і кажу яму: “Чаму ж вы ўзялі так далёка, калі вам спадабаліся героі Палесся”. Мой “рабінзон” толькі мог адказаць: “дурныя былі”.

Але я вам скажу, пры ўсіх выпадках — кнігі чытаць карысна. І раю вам — чытайце кнігі заўсёды, яны вам патрэбны, як паветра. Калі вы палюбіце кнігі і будзеце многа чытаць, то “4” і “5” самі пасыплюцца ў дзённікі. А двойкі вам будзе цяжка атрымаць, калі вы і захацеце, бо начытаны вучань не будзе казаць глупства, калі нават і не вучыўся ўроку. Запомніце добра, сябры, “тот, хто з кнігой по жыццю ідзе, нікогда і нігдзе не пропадзеш”.

Я ПЕРАКАНАНЫ: менавіта Я.Маўр прадвызначыў сваёй апавесцю “ТБТ” эстэтычную праграму дзеяння (гайдараўскія шімураўчы яшчэ пісаліся), якая сёння набыла рэальную форму міжасабовых зносін і дэялоў у клубках па інтэрсах, у клубных аб’яднаннях, студыях асабаснага росту, адукацыйных секцыях “Я і свет”, аб’яднаннях юных псіхалагаў (занятак апошніх — трэнінг). Праз гульні (структурныя сродкі арганізацыі сюжэтна-кампазіцыйнага матэрыялу), праз тайну (невядомасць выніку), Маўр вывёў сваіх герояў на прадметнае поле калектыўнай творчасці.

Што датычыцца маўраўскай канцэпцыі самасцвярджэння асобы, то яна сёння знаходзіць вырашэнне ў праграме “Арыенцір” у малодшых класах, дзе пастаўлена задача праз калектыўна-гульнявую дзейнасць сфармаваць у дзіцяці цэласны светапогляд. Маўраўская канцэпцыя актыўнага героя абаялілася на сістэму гуманістычных каштоўнасцей, развілася, кажучы па сённяшняму, праз сацыяльна-культурную моту, вызначаную фактарам рэфармавання школы ў святле новай, распрацаванай вучонымі канцэпцыі навування і выхавання дзяцей.

Нагадаем “Палескія рабінзоны”. У ракурсе сённяшняга дня гэты твор — пачатак мадыфікаванай школы выхавання ў экстрэмальных сітуацыях выбару. Менавіта Я.Маўр як педагог вызначыў праблему асабістага эксперыменту, вучыў жыццю праз разуменне дзейнасці, гульні, выкарыстаўшы, ужо як пісьменнік, асабліва спецыфічную жанравую форму апавесці, што і дазволіла яму ўключыць герояў у сістэму сацыяльна-маральных сувязей. Шкада, аднак, што пісьменнік, які абазначыў контуры сваёй культурна-асветніцкай парадзімы (а на яе сёння абаяліваюцца педагогі) неадаравальна забылі. Вазьміце ў рукі праграму па беларускай літаратуры для 5-11 класаў 2000 г. У праграму творы Я.Маўра не ўключаны. Ніводзін. Толькі ў 5 класе вучням рэкамендавана азнаёміцца ў якасці пазакласнага чытання з апавесцю “Палескія рабінзоны”. На адным узроўні аказаўся Я.Маўр з В.Зубам, М.Ваданасавым, чые слабыя ў мастацкіх адносінах творы “Таямнічы надпіс”, “Скарб Загорскай камяніцы” (як, дарэчы, і твор У.Краўчанкі “Таямніца адной выспы”) аднесены да катэгорыі “для пазакласнага чытання”. Штосці тут не так, паважаныя складальнікі праграмы з лабараторыі літаратурнай адукацыі нашага Нацыянальнага інстытута адукацыі. Нават у рэкамендацыйным спісе па літаратуразнаўстве (дадатка 1, стар.229) не трапіла манатграфія М.Яфімавай “Цэлы свет — дзеціам”.

Няма пісьменніка — няма і праблем?

“Прычыны новай якасцю праграм з’яўляюцца іх зарыентаванасць на вывучэнне беларускай літаратуры ў судноснах з сусветнай” — гаворыцца ў тлумачальнай запісцы праграмы сярэдняй агульнаадукацыйнай школы з беларускай і рускай мовамі навування. Зыходзячы з гэтага прыняццё навукоўцы ўключылі ў спіс для пазакласнага чытання творы замежных аўтараў: А.Конан-Дойла, Д.Жю, К.Дж.Верна, М.Рыда, В.Скота, В.Гюго, Д.Дэфо, А.Джюма. І для агляду — “Уладар над мухамі” У.Голдзінга і Э.Сетан-Томпсана — для чытання і абмеркавання.

Гэтым самым складальнікі праграмы па сутнасці далі настаўніку магчымасць шляхам параўнальнага аналізу растлумачыць вучням сацыяльна-маральную дэфармацыю персанажаў твораў замежнікаў — таго ж Голдзінга ці Сетан-Томпсана — і камунікатывую дзейнасць герояў Я.Маўра, калі б творы апошняга былі ўключаны ў абавязковую праграму для вучэння на ўроках. Самі па сабе мастацкія творы актуальнага на

сёння Я.Маўра адпавядаюць зместу наватарска-педагагічных ідэй Л.С.Выгоцкага: “Ахапіць дзіця сістэмай сацыяльна-маральных сувязей у школе — гэта адзін бок выхавання, а другі — навучыць рабіць уласны выбар на аснове маральных прынцыпаў і норм жыцця”.

ЯНКА Маўр — заснавальнік прыгодніцкага жанру і фантастыкі (жанр уяўляе сабой сімбіёз прытчы, казкі, фальклору, эмацыянальнага кантрасту і асацыятыўнага паралелізму, сімволіка-алегарычнай умоўнасці, драматычнага імператыву дыялягічнага характару). Прыгода “як якасць эстэтычнага раду” (вызначэнне вядомага даследчыка А.Вулсіса) адыгрывае значнае месца ў творах М.Лынькова (сфармуляваў рамантычны стыль героя-ка-патрыятычнай аповесці), разглядаючы праблему герайчнага як псіхалага-сацыяльнага), Ул.Караткевіча (выявіў дыялектыку сувязі агульнага, адзінкавага, адшукаўшы карані нашай ў гісторыі), І.Дайнекі (твор “Меч князя Вячкі” вывучаецца ў школе), які даў форму апавесці да метафарычнасці, падаўшы прыгоду праз гісторыю. Ул.Паўлава (твор “Пажарніца” рэкамендаваны для пазакласнага чытання). Апошні не паслухаўся прыхільнікаў падзейнага апавесці, а даў узор твора псіхалагічнага кшталту. Я.Маўр жа, расцэньваючы чалавека як часцінку сацыяльнага свету, сцвярджаў агульнае, інтэрнацыянальнае, распрацоўваў характары, бачачы ў іх форму праяўлення грамадскай псіхалогіі.

Субстанцыя гульні ў прыгодніцкіх творах Я.Маўра — гэта асацыятыўная сувязь паміж сацыяльным статусам дарослых і дзяцей, узаўважэнне страчанай гармоніі, адсутнасць якой сказваецца на змесце крытэрыяў дарослых герояў. Па сутнасці,

## Актуальні



# Другое чаканне Маўра

аўтар прыгодніцкай апавесці ў 30-я гады ўзняў актуальную праблему перабудовы чалавечага мыслення. Звярнуўшыся да парадаксальна-зваротнай ідэнтыфікацыі сітуацыі (калі не дзеці бяруць прыклад з дарослых, а наадварот), ідучы “ад праціўнага”, Я.Маўр ў “ТБТ” імкнуўся высветліць псіхалагічна-сацыяльную праблему: дарослы абавязаны ставіцца з разуменнем да ўнутранага свету маладога пакалення, якое фарміруе сваю самавыяўленасць і камунікатывую якасці, выхоўваючы ў сабе ініцыятыву, самастойнасць, адказнасць,

*Шкада, аднак, што пісьменніка, які абазначыў контуры сваёй культурна-асветніцкай парадзімы (а на яе сёння абаяліваюцца педагогі), неадаравальна забылі. Вазьміце ў рукі праграму па беларускай літаратуры для 5-11 класаў 2000 г. У праграму творы Я.Маўра не ўключаны. Ніводзін. Толькі ў 5 класе вучням рэкамендавана азнаёміцца ў якасці пазакласнага чытання з апавесцю “Палескія рабінзоны”.*

спадзеючыся аднак, на падтрымку дарослых.

Настаўніку трэба, відаць, убацьчы гэтую прыхаваную, унутраную тэму “бацькоў і дзяцей”. Тэма бацькоў і дзяцей у асвятленні Я.Маўра — гэта імкненне аўтара да сінтэзу прамой і зваротнай сувязі, неабходнасць якой выяўлена аўтарам праз мастацкую метафору. Безумоўна, перабудова свядомасці герояў апавесці “ТБТ” звязана з ломкай застойных стрэзатапаў, выклікае ў дарослых рэакцыю неразумення: яны ставяць пад сумненне шчырасць памкненняў маладых. Працягваючы паказ гульні, аўтар пераводзіць яе ў плоскасць камедыйных сітуацыяў (член ТБТ выкаліў палазэрніе ў настаўнікаў тым, што ўзяўся добраахвотна, згодна са статутам таварыства, адрамантаваць пашкоджаную таварышам табліцу — можа, сам вінаваты? Покраючыся з паштовай скрыняй, яны сталі разбываць збытаныя электраправоды, у выніку чаго наклікалі на сябе бяду (дворнік палічыў, што на дрэва забраліся хулігані). Тым не менш усё, што робяць Паўлік Рагата, Клава Макейчык, аб’явіўшы вайну рэчам, становіцца рэальнасцю, прымушаючы дарослых перагледзець свае вывады і ацэнкі. Выкладчыку беларускай літаратуры на гэтым прыкладзе можна прапачыць, як адбываецца злішч прамой і зваротнай сувязі. Скараючы дыстанцыю паміж героямі, Я.Маўр звяртаецца да вытокаў народнай маралі, выступаючы супраць аднабоковага руху душы героя.

Матэў народнай мудрасці (чуда — чалавек, які клопоціцца пра другіх, але малайчыня і той, хто разумее добрыя памкненні чалавека) тут апрадмечаны. Хлопчык узяўшы на клумбу, папсаваў кветкі. Людзі абураліся паводзінамі хлапаняці, якое з месца дарэчнага вокажэння знікла. Да клумбы падшлі дзяўчынка, вярнула кветкам ранейшае становішча. Людзі пачалі хваліць дзяўчынку (гэта была член ТБТ Клава Макейчык).

Выкарыстоўваючы публіцыстычную манеру пісьма, празаік прапанаў чытачу параважаш. Чаму здзіўліўся людзі? Толькі што жанчына вярнула кветкам ранейшы выгляд, а хлопчык паставіў на месца камень. Кожны лічыў, што так і павінна быць. А калі тое самае зрабіла Клава, то людзі здзіўліліся, ухваліўшы ўчынак дзяўчыны. Чытач здагадваецца, у чым тут сакрэт. Жанчына выправіла тое, што зрабіла яе дзіця, хлопчык выправіў тое, што зрабіў сам, а Клава выправіла тое, што зрабіў, не падумаўшы, іншы. Але ж добрую справу дзяўчынка зрабіла па сваёй ініцыятыве. Вось гэта і было тое новае, незвычайнае, да чаго людзі не прывычаліся. Менавіта ў культурна-адукацыйным моманце твора — сінтэз прамой і зваротнай сувязі. Жанчына, якая станавіцца адгукналася пра ўчынак Клавы, расказвае другой аб тым, што сустракала дзяўчынку раней — тая прыбрала з дарогі калючы жалезны прадмет, які мог пашкодзіць кола чыйгося аўтамабіля.

Ступень напружанасці прыгодніцка-бытавой аповесці Я.Маўра не змяняецца, калі пісьменнік уводзіць герояў у кола грамадскіх праблем, не адыходзячы ад маральна-эстэтычных прынцыпаў грамадзянска-патрыятычнага пачатку, гуманістычных ідэй, афарбаваных ўчынак героя ў танальнасці лабарачынасці.

Гэта так: абраная аўтарам форма аповесці садзейнічае арганічнаму сінтэзу жыццёвай праўды з рамантычным пачаткам. Я.Маўр працягвае паказ асобы, у якой уасоблены лепшыя рысы сучасніка. Такім чынам, спалучэнне супрацьлеглага — часовага пачатку і алегарызму мастацкай формы — служыць у Я.Маўра каталізатарам грамадскіх ідэй у спалучэнні з прынцыпамі рамантызацыі рэчаіснасці (незалежна ад рэальнай абстаноўкі). Вырашаючы праблему асобы і калектыву шляхам па-

уначны час, калі Сэм і Ян спяць, іх тайна наведваюць бацькі. Сэм і Ян па вечарах калочыцца ад страху, баючыся з’яўлення ляснога духа-башы. У Мірона і Віктара гэты факт выклікаў бы, напэўна, пацудоў жалю. Сэм і Ян не забіваюць птушак. Аднак гэта прадэманстравана не ўсведкамленнем каштоўнасці пярнатых, а ўяўленнем забавонага характару. Героі Сетана-Томпсана — хлопцы па натуре жорсткія. Сустраўшыся з вавёркай-ляляй, “дзікуны” сскаюць дрэва. Звярок гіне. А вось сустрача герояў Маўра з ляляй мае характар зашкіўленасці, выклікае дыскусію.

Сэм і Ян жорстка распраўляюцца з янотам. Мірон і Віктар у аналагічнай сітуацыі паводзяць сябе па-іншаму. Знайшоўшы нямоглых барсую ў лесе, яны прыносяць звяроў “дадому”.

*Настаўніку трэба, відаць, убацьчы гэтую прыхаваную, унутраную тэму “бацькоў і дзяцей”. Тэма бацькоў і дзяцей у асвятленні Я.Маўра — гэта імкненне аўтара да сінтэзу прамой і зваротнай сувязі, неабходнасць якой выяўлена аўтарам праз мастацкую метафору.*

Характэрна, што ў замежнай літаратуры, якая распрацоўвае тэму рабінзанаў, паказ далучэння герояў да прыроды вядзе да негатывнай перацэнкі маральных каштоўнасцей, да праяўлення, кажучы словамі Горкага, “зварынага анархізму”. У герояў, скажам, У.Голдзінга (“Уладар над мухамі”), паралізаваны духоўны пачатак, што, па сутнасці, і прыводзіць іх да фізічнай гібелі. Першая пралітая кроў кружыць ім галовы, выклікае імкненне абнаславіць свет прыроды. Пісьменнік намячае той бар’ер, пасля якога героі агоняга твора ператвараюцца ў звяроў. Асабліва запамінаецца ў творы замежнага аўтара размова двух патэнцыяльных забойцаў, што страцілі пачуццё чалавечай годнасці, трапіўшы на востраў пасля авіякатастрофы.

“— Я смотрел, куда ткнуть, — сказал Джек, — и немного опоздал.

— Нужно было заколоть его, и все тут, — со злобостью сказал Ральф. — Кабанов колот.

— Им перегрызают горло, чтобы выпустить кровь, — возразил Джек. — А иначе мясо нельзя есть.

— Так почему же ты не...

Они прекрсно знали, почему: потому что гнусно убивать живое существо, так как вид крови невыносим”.

КАЛІ пошук прыгод для герояў У.Голдзінга — самамэта, то для Віктара і Мірона — абставіны іншага парадку. Пранікаючы ў творчую лабараторыю празаіка, пачынаеш усведамляць сакрэт задумі Маўра, які малэлюе прыгоду. Прымушае, напрыклад, задумаць эпізод з выратаваннем ад смерці пагранічніка Саўчука, якога бандыты прывялі на востраў пад канвоем. Здаецца, вопытны вайсковец пасля таго, як бандыты з лапамогай Віктара і Мірона былі звязаны, павінен быў сам застацца ахоўваць гэтых палонкаў да тае пары, пакуль хлопцы не вернуцца на востраў з падмогай. Варыянт канваіравання бандытаў наўмыслна і сіламі адпадаў: палонных са звязанымі рукамі па кладках багавіння правесці было немагчыма. Чаму ж не Віктар і Мірон накіроўваюцца на заставу? Давяраючы маладым героям вялікія справы, празаік хацее паглядзець, як справяцца з адказнай задачай сябры. Мірон і Віктар выканалі даручэнне старэйшага таварыша, праявілі арганізатарскія здольнасці, калектывізм, пачуццё локця. У рызковай сітуацыі абазначылі характары абодвух — гарачнасць Віктара і памяркоўнасць Мірона. Калі Віктар схіліўся над вогнішчам, бандыт схваціў яго за шыю, імкнуўся другой рукой вырваць у юнака рэвальвер. Віктар запатрабаваў, каб Мірон страляў. Рацыянальны, спакойны Мірон аднак не стрэліў. Сябрук растлумачыў правамернасць свайго ўчынку так: калі б ён стрэліў, то мог бы параніць і Віктара, бо абое счэпіліся ў барацьбе. Калі б рэвальвер, даводзіць Мірон, мог быць прыстаўлены да галавы бандыта, той, магчыма, адхіліўся б ці выбіў зброю. А калі Мірон заснуў рэвальвер за каўнер бандыта, той ужо нічога не мог зрабіць. Мірон і Віктар выпяваюць духоўна.

Уводзячы аповесць у рэчышча рамантычнага напрамку, аўтар не паруючы адзіства і перааменнасці жанравай формы. І апошняе. Дарэмна некаторыя крытыкі сцвярджалі, што сённяшнім хлопчыкам і дзяўчынкам “сумяна быць толькі каля Мірона і Віктара”, бо яны “значна багачейшыя за маўраўскіх герояў” (Ванкарэм Нікіфаровіч, газета “Літаратура і мастацтва” ад 13 ліпеня 1965 года).

*Зліўшы педагагічную ідэю, зарыентаваную на фарміраванне калектыўнага пачатку праз індывідуальны стыль і накірунак дзейнасці асобы, з мастацкай, Я.Маўр паказаў, як адбываецца працэс фарміравання здольнасцей, выпрацоўваюцца якасці, неабходныя для рэалізацыі жыццёвых планаў.*

Нікіфаровіч не ўлічыў аднаго: справа не ў аддаленасці ў часе. Справа ў маральнай пазіцыі Мірона і Віктара, у іх светапоглядзе. Бескампраміснасць герояў Маўра — катэгорыя маральная. А героі радуецца сваёй актыўнасцю, умеюць пастаць за сябе, умяшашца, не праходзячы міма несправядлівасці.

Патрыёт-пісьменнік любіў жыццё, радаваўся поспехам людзей. Ён так звываўся аб усім гэтым, вызначаючы сваё месца ў грамадскім жыцці рэспублікі: “Няма большага шчасця для чалавека, чым служэнне Радзіме. Бачыш, ганарача, радуецца ўсе людзі поспехам за кароткіх паслявоенных гады. Самому хочацца быць дастойным гэтых вялікіх спраў. Унесці ў іх і сваю маленькую лепту.

Ціпер у мяне сілы ўжо не тыя, але імкненні, планы не памяншыліся. Я закончыў пісаць апавяданне “Цётка Эмілія”. У ім расказваецца аб простых людзях Італіі, якія ўсе свае сілы аддаюць высякароднай справе — барацьбе за мір. Зараз я працую над кнігай аб падарожжы на так званай машыне часу. Акрамя таго, мне хочацца скончыць распачаты твор “Дзёнік неспакойнага хлопчыка”. Думаю напісаць кнігу аб рамесніках, а таксама аб тым часе, калі сам вучыўся ў вучылішчы. Хочацца паказаць герайчнаму барашку ў Карзі і В’етнаме.

Я лічу найвялікшым шчасцем, што кнігі, напісаныя мной, чытае і вы, школьнікі. Я заўсёды з няярпеннем чакаю ваших водгукаў. Для вас жа асабліва радасна працаваць: вы — наша будучыня”. (З выступлення Я.Маўра па рэспубліканскім радыё).

ДРУГОЕ чаканне Я.Маўра... Яно аб’ектыўнае: гэтага хочучы настаўнікі, вучні, бацькі, грамадства, якая праз некаторы час будзе адзначаць юбілей вялікага падарожніка, чалавек-калюба-гуманіста. Вас чакаюць у школе, Іван Міхайлавіч!

Браніслаў ЗУБКОўСКІ,  
дырэктар Светлаборскай сярэдняй школы  
Пухавіцкага раёна.

НА ЗДЫМКУ: у краіне палескіх рабінзонаў.

Фота Ю.БОНДАРАВА.





ХІ Міжнародны шагалаўскі дні прайшлі ў Віцебску. У іх праграме — адкрыццё выставы «Марк Шагал. Графіка 1960-1970 гадоў», свята «Паклон вялікаму майстру» і літаратурна-музычная кампазіцыя «У гасцях у Марка і Бэлы».

НА ЗДЫМКУ: кветкі да помніка Марку Шагалу ў Віцебску.

Фота Аляксандра ХІТРОВА, БЕЛТА.

Для вас, настаўнікі, вучні

## Карпілаўкі вада крынічная

Новае пра Ядвігіна Ш.

У беларускім літаратурна-навуковым Уладзімір Ільч Садаль больш вядомы як біяграф Францішка Багушэвіча. Аднак апошнім часам пошук этага дзеда і пісьменніка прасцірае на іншыя постай нашай літаратуры мінулыя часы. Пабачыла свет яе новая кніжка «Карпілаўкі».

Што такое лагойская Карпілаўка з пункту гледжання аўтара? Звычайнае селішча, якім шмат на беларускай карце. Але ў той жа час гэта — і мясціна нацыянальнага пакланення: тут, у малічынным кутку пад Раданіковічамі, правёў свае дзяціныя гады адзін з пачынальнікаў беларускай прозы, пісьменнік і публіцыст дзесяці Антон Лявоніч (Ядвігін Ш.).

Не зважаючы на літаратурны погляд Ядвігіна Ш., аўтар кнігі даследвае ўсю гісторыю багацця гэтай асобы. І перш за ўсё адзначае вялікі ўплыў, які аказала на фарміраванне любові да Беларусі ў маладога Лявоніча прыгажосць родных мясцін.

«З усіх бакоў сядзібу атаўляе лес. У нізавіне, у лясных абдымаках, брудна-гаманіла віхляючы на карнявішчах, ручанка з крынічкэй. З поўначы, як баба-бекаваха, расцясала вялікая гара. На самым лесе гары — магутны Дуб-Дзядуля. Магутны прысадысты дуб краваўся і пабіўшы гары. Пара доўбоў і перы крынічкі. Непадобна рознакаляровыя лугавіны з азяром. І над усёй гэтай прыгажосцю і шышай — глыбокае блакітнае неба з белымі вятнімі, нібы вяршы, умуркамі, аблачкамі...»

Мова Садаль — сакавітая, яна нясе паветра, плаціць лёд за няжывучым. Чытаеці, і хочацца іні насустрэча таму, што сваім талентам

пракладваў на пачатку мінулага стагоддзя шлях да нацыянальнай годнасці і незалежнасці. Паволі, разам з аўтарам, перажываеш усё тое, што хвалявала Ядвігіна Ш., адкрываеш для сябе сцяжыны, якімі ён некалі хадзіў, даследвае пра яго родных, сяброў і папечнікаў.

Алемясціш «Карпілаўкі» ў тым, што, рыхтуючыся ў Уладзімір Ільч амаль не карыстаўся аперсодкаванымі, ужо вядомымі фактамі. У аснове кнігі — асабісты аўтарскі пошук, яго сустрэчы і перапіскі з родным Ядвігіна Ш., знаёмства, даследванні архіўных дакументаў, шмат фотакартак.

Чытаючы гэты невялікі па аб'ёме твор, адкрываеш таксама неведзаныя факты з жыцця Максіма Багдановіча, Янкі Купалы, Палаты Бадуновіча. Душэўным і добрым увогуле паўстае Язэп Лёсик, які зачысціў у Карпілаўку ў 1917 годзе. Ён у тэатры вярнуўся з Сібіры, але аўтару ж, як патрапіў у Мінск, укруціўся ў вір граматскага і палітычнага жыцця. Яны таксама хацелася хопць раз пабачыць родную Беларусь рознабою. А са спрыяў, Дзеля гэтага ён не шкадаваў ні сілы, ні заробку. Яму лёсіла напаткаць і такую апантаную Беларусь дзяўчыну. Гэтай дзяўчынай стаўла Вялікая Лявоніч. Адносіны з Ядвігінам Ш. складалі вольні прыязныя. Лёсик і сам пісаў.

Віктар ХУРСІК.

## Рыжыкі

(Апавяданне)

Восеньскія вечары ды ночы — сапраўдныя пакуты для старых людзей. Чытаць і глядзець немагчыма, бо спяць вочы. Не спіцца, бо бяссонне. А ноч — як год. Застаецца адзінае — успамінаць калег па працы, былых вучняў. Тым і жывуць старыя.

Зрэдку непакоіць тэлефон. Як сёння. «Школа слухае», — зняўшы трубку, гаворыць Андрэй Пятровіч. — Ну, што «школа слухае»? — пытае жонка. Былы дырэктар толькі ўздыхнуў: не забываюцца мінулае — тое, чаму прывісялі жыццё. А Паліне Мікалаеўне адказаў: «Накай гэтай, зараз будзе твае забыццё «апошніх», ці, які ты іх нічч называла «рыжыкі»».

— А, Валікі Божка, — успыхнула рукамі жанчына, — радэцы якая! — І паспыхалася аглядаць кватэру. А гасці ўжо на парозе...

— Дабро ў гэтую хату! — зарэкаліся, запоўніўшы міннымі галасамі пакой, унеслі хваёвы водар і сланечнік-яе ззяне, паколікі былі яны, гасці, рыжыкі. Шчыра палачаліся гаспадыню, паціснуў старую руку гаспадары.

— Каб не хвалялася, — прамовіў Павел. — Мы транзітны, наперадзе — шлях у сталіцу. Выезд забячкі наваціш, што выпрабавалі на раздоллі паўе ды ў лясных нтрах.

Святлейшы «рыжыкі» быў кіраўніком унітарнага прадпрыемства, а больш рыжы — загадаў ляскасам. Спачатку, як вольшца, тары-бары, потым пра здароўе і сямейныя справы.

— А гэтага ляснога валаўці збегла ў горад яго краля, — зрабіў высноў Пятро. — Не вытрымала ляснога шуму, але ў падарунак пакінула спадкаемцу. У мяне, як у добрых людзей: хлопчыкі і дзяўчынка, ужо школьнікі.

— І адзін жыве? — спалохалася Паліна Мікалаеўна.

— Не хвалойніся, — сукалоў Павел. — Злавіў такую чарнабурку, што на свеце прыгажэй і не бывае. Размовы былі доўгімі, усе распытвалі адзін аднаго. Раптам гасці ўсклікнулі.

Вярнуўся з падарункамі: дзве скрыні з ігрушкамі ды яблыкамі, варыны шмат рознага, нізкі супаны бравікоў. У адзін голас урочыста прамовіў: маўляў, узяўшы ад насых жанок за выхаванне... І развіталася, дамовіўшыся пра новую сустрэчу пасля нарады.

Калі яны, шумныя, мужныя, узнісшыся, пакінулі кватэру, стала незвычайна ціха і быццам пацямнела... — Ну што ты гэта скажаш? — першай загаварыла Паліна Мікалаеўна.

Адміністрацыя Партызанскага раёна Мінска, аддзел адукацыі і калектыву сярэдняй школы № 10 смуткуюць з прычыны смерці заслужанага настаўніка БССР, удзельніка Вялікай Айчыннай вайны, былога дырэктара сярэдняй школы № 10 УРБЛЕУСКАГА Яўгена Аляксандравіча, а таксама выказваюць спачуванне родным і блізкім памерлага.

ЗАСНАВАЛЬНІК —  
МІНІСТЭРСТВА АДУКАЦЫІ  
РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

Рэгістрацыйны нумар 197.

НАШ АДРАС:

220034, МІНСК, ВУЛІЦА ЗАХАРАВА, 42.  
Тэлефоны: прыёмнай рэдакцыі — 36-91-42; намеснікаў галоўнага рэдактара — 36-40-63; бухгалтэрыі — 36-53-22; рэкламы — 36-40-63; аддзелаў: школ — 36-43-62; праблем выхавання, навуцы — 36-43-71, 36-90-63; інфармацыі — 36-41-55; ВНУ і тэхнікумаў — 36-44-25; прафгэхадукцыі, пісьмаў і сацыяльных праблем — 36-44-25; культуры — 36-41-55.

Дзяржаўны літаратурны музей Янкі Купалы размясціўся ў жытэліскай кутчой сталіцы, недалёка ад набярэжнай ракі Свіслач. Дзеці і дарослыя, жыхары Беларусі і іншых краін ухваляюцца адчыняюць ягоныя дзверы, каб дакрануцца да дзёснага свету вялікага песняра.

Чым жыве сёння музей? Як працуе? Пра гэта — размова карэспандэнта з загадчышай навукова-экспазіцыйнага аддзела музея Гляфірай Васільеўнай КУШАЎ. У вучоным сакратаром музея Аленей Уладзіміравой БУРБЮСКОЙ.

— Па якіх накірунках вядзецца сёння работа музея?

— Па розных. Гэта і вывучэнне, прапагандаванне спадчыны Янкі Купалы, і стварэнне, адкрыццё новых філіялаў музея, арганізацыя выставаў, правядзенне сустрэч з пісьменнікамі, іншымі дзеячамі культуры...

— Дзе адбываюцца гэтыя сустрэчы?

— У акавай зале музея. Там жа ладзяцца тэматычныя вечары, конкурсы, выставы.

— Але ж не ўсе прыхільнікі творчасці Я.Купалы могуць наведаць музей у адпаведныя дні...

— Супрацоўнікі музея вядуць адукацыйную ў школу, іншыя навуковыя ўстановы краіны, нават у дзіцячыя садкі, летнікі, санаторыі з лекцыямі, гутаркамі, перасоўнымі выставамі. Апошнім часам такія выставы дэманстраваліся ў мінскай школе № 19 імя Я.Купалы, у ПТВ № 107, гімназіях № 8, 10 і інш.

— А як супрацоўніцтва музея са школай, якія носьці імя Янкі Купалы?

— Супрацоўніцтва музея з купалаўскімі школамі даўняе,

глыбокае, мае свае традыцыі. Так, штогод праходзяць калядныя сустрэчы купалаўскіх школ. А ў май мінулага года адбыўся злет вучняў такіх школ. Гэтым папярэднічала вялікая падрыхтоўчая работа. Быў аб'яўлены конкурс на лепшае сачыненне пра Я.Купалу і яго радзіму, рэспубліканскі конкурс дзіцячых паэтычных твораў, малюнкаў, іншых мастацкіх работ (вышывак, ляпіны). У конкурсе прынялі ўдзел сем купалаўскіх школ з розных населеных пунктаў краіны. Але на аб'яву аб конкурсе адгукнуліся і іншыя навуковыя ўстановы, якія не носьці імя Я.Купалы. Яны прынялі ўдзел у выставах па-за конкурсам.

— Чым адметныя купалаўскія школы?

— У многіх такіх школах ёсць цудоўныя музеі Янкі Купалы. Так, музей Сяніцкай школы лічыцца лепшым школьным музеем у рэспубліцы. А які выдатны музей у Бяларуцкай школе! У некаторых школах ёсць экспазіцыі, якія, як і школьныя музеі, папаўняюцца з фондаў Дзяржаўнага літаратурнага музея Янкі Купалы.

— Як дапамагаеце вы школьным музеям?

— Пераважна фотаздымкамі, ксеракопіямі рукапісаў, друкаванымі творами, творами мастацкай і літаратурнай куліяны.

— Якія яшчэ цікавыя традыцыі мае Дзяржаўны літаратурны музей Я.Купалы?

## Жыццё музея Святло Купалавага дома

— Стала традыцыяй праводзіць міжнародныя купалаўскія чытанні. Яны збіраюць гасцей і з Беларусі, і з замежжа. Так, у снежні 2000 года прайшлі пятыя міжнародныя купалаўскія чытанні. У іх бралі ўдзел вучоныя Польшчы, Англіі, Літвы, Латвіі, Расіі. Чытанні паказалі, што творчасць Я.Купалы значна глыбей на сваім змесце, чым гэта раней ўяўлялася літаратурным крытыкам. Таму адразу ўзнікла ідэя: з усіх вучоных, што прагучала на чытаннях, пазнаёміць настаўнікаў беларускай і літаратурнай рэспублікі. З гэтай мэтай быў арганізаваны навукова-практычны семінар, які адбыўся 16 мая гэтага года. Да семінара была створана ўнікальная выстава «Святло Купалаўскага асяроддзя». На семінары выступалі знаёмыя вучоныя — прафесары Уладзімір Конан, Міхась Мушыньскі, Вячаслаў Рагойша. Настаўнікі прыехалі да нас з усіх рэспублікі. Присутнічалі і навуковыя педагогі — будучыя педагогі, вучні школ.

— Што, на ваш погляд, было найбольш карысным для настаўнікаў на гэтым семінары?

— Выступленні тэкстолагаў Інстытута літаратуры імя Я.Купалы, якія многа гадоў працавалі над падрыхтоўкай выданняў поўнага збору твораў Янкі Купалы ў дзевяці тамах. З усім у новым аспекце даследвае сёння творчасць паэта кандыдат філалагічных навук Зміцер Санюк. Ён рас-

крывае глыбокую духоўнасць нарада ў творах Я.Купалы.

Вельмі ўразіла настаўнікаў выступленне заслужанага артыста Нацыянальнага акадэмічнага тэатра імя Янкі Купалы Віктара Манасеа. Артыст расказаў пра Купалу словамі самога Купалы, уключаў у іх свой талент, эмоцыі, сваё адчуванне свету Я.Купалы. А ў канцы семінара педагогі атрымалі мажлівасць высыхаць у адзін з філіялаў музея — Акапы, дзе вучоныя расказалі больш падрабязна пра пецярбургскі перыяд творчасці паэта.

— Чым яшчэ адметнае жыццё музея апошняга часу?

— Нядаўна адкрыты новы філіял музея ў Маладзечанскім раёне — «Яхімаўшчына». Ён ужо чацвёрты па ліку (раней створаныя філіялы «Вязьніка», «Ляўкі», «Акопы»). Экспазіцыя расказвае пра нараджэнне Я.Купалы як нацыянальнага паэта. Менавіта ў вёсцы Яхімаўшчына ў 1906-1907 гг. Я.Купала рыхтаваў свой першы паэтычны зборнік «Жалейка».

Размяшчаецца экспазіцыя ў трох залах, адзін з якіх — мемарыяльны пакой. Тут жыў, мроіў, твараў пісьняр...

Яшчэ адна навіна: у нашым музеі ў сувязі з купалаўскім дням адкрыта выстаўка з фондаў музея «Як крыніца, рэшча, лёсца з сэрца песняра». Мэта выстаўкі — паказаць адлюстраванне творчасці паэта, яго самога як асобы ў

творчасці беларускіх мастакоў. Дэманструюцца партрэты Я.Купалы, творы мастакоў рэспублікі, ілюстрацыі да яго твораў, выданні твораў паэта, ілюстраваныя беларускімі мастакамі. Дарэчы, гэтыя кнігі атрымалі дыпломы, іншыя ўзнагароды на міжнародных конкурсах па мастацкім афармленні кнігі.

— А ці ёсць у навуковых супрацоўнікаў музея новыя цікавыя задумкі?

— Да 120-годдзя з дня нараджэння паэта, якое будзе шырока адзначацца ў наступным годзе, плануем ушанаваць мясціны, звязаныя з жыццём і творчасцю Янкі Купалы, стварыць новую перасоўную выстаўку. Плануецца таксама рэканструкцыя літаратурнай часткі музея ў філіяле «Вязьніка». Наперадзе — новыя сустрэчы з прыхільнікамі творчасці вялікага песняра. Вокны Купалавага дома будуць па-ранейшаму свяціць людзям, вабячы ў свет паэта з яго марамі, спадзяваннямі, высокаю малітваю да Беларусі:

«Малюся я небу,  
замлі і прастору,  
Магутнаму Богу —  
усяцёму малюся,  
Ва ўскай прыгодзе,  
ва ўскай пору  
За родны загон Беларусі!»  
(Я.Купала. Верш «Мая малітва»)

Святлана МІЦКЕВІЧ.

Лексіс

## Пра разнабой у выкарыстанні тэрмінаў і іх мэтазгоднасць

Для таго, каб падручнік адпавядаў свайму прызначэнню, патрэбны не толькі навукова абгрунтаваны адрб і паводка тэарэтычнага ды ілюстрацыйнага матэрыялу, праведзеныя аб'ектныя практыкаванні, але і дакладнае, мэтазгоднае выкарыстанне тэрмінаў.

рам ад назваў іншых часцін мовы: назоўнік — назоўніковы, прыметнік — прыметніковы, лічэбнік — лічэбніковы, займеннік — займенніковы і г.д.

Варыант дзеяслова прычым пад ульывам рускага прычым. Дарчы, у рускай мове ад назваў некаторых граматычных класаў прыметнікі ўвогуле не ўтвараюцца. У такім разе непазбежны зварот да запавячальнай лексікі. Напрыклад: *существительное* (назва часціны мовы) — *субстантыўны* (адпаведны прыметнік), *прилагательное* (назва часціны мовы) — *адъектыўны* (адпаведны прыметнік).

Не ўзяўшы пад увагу гэтай акалічнасці, некаторыя беларускія лінгвісты — следам за рускімі — часам без патрэбы ўжываюць тэрміны «субстантыўныя словазлучэнні», «ад'ектыўныя словазлучэнні» або «словазлучэнні з назоўнікам у ролі галоўнага слова», «словазлучэнні з прыметнікам у ролі галоўнага слова» замест зручнейшых (асабліва ў школьным навучанні) «назоўніковыя словазлучэнні», «прыметніковыя словазлучэнні».

Мы закрэпілі дзеяслова прыметнік толькі ў адносінах яго назвы як словатваральнай базы некаторых лінгвістычных тэрмінаў. Увогуле ж дзеяслова прыметнік у беларускай

мове ўяўляе значную цяжасць для вывучэння і практычнага выкарыстання. Не даведзена да канца яго навуковае даследаванне, не каліфікаваны ў якасці нарматыўных спецыфічныя формы, напрыклад, *кіраваны, калыханы, раздзяваны* як апапавенні рускіх *управляемый, колымый, рассматриваемый*.

Традыцыйна адрозніваюць неспрагалныя (інфінітыв, дзеяслова прыметнік, дзеяслова прыметнік) і спрагалныя, асабовыя формы дзеяслова. У навуковых граматыках формы першай групы маюць і іншыя назвы: вербальны, нефінітныя формы дзеяслова.

А вось адна з самых новых лінгвістычных прац — «Современный русский язык. Теория, анализ языковых единиц» (М., 2001) разглядае дзеяслова прыметнік («причастие») і дзеяслова прыметнік («депричастие») як самастойныя сінкратычныя часціны мовы, г.зн. якія аб'ядноўваюць адпаведна прыкметы дзеяслова і прыметнік, дзеяслова і прыслоўя. Такім чынам, дзеяслова прыметнік і дзеяслова прыслоўе і выходзяць за межы ўласна дзеяслова.

Некаторыя беларускія лінгвісты і металісты, у прыватнасці аўтары падручніка «Беларуская мова» для сёмага класа школ з рускай мовай навування (Мн.,

1997) і «Праграмы сярэдняй агульнаадукацыйнай школы з рускай мовай навування. Беларуская мова. 5-11 класы» (Мн., 2000), акрэсліваюць дзеяслова прыметнік і дзеяслова прыметнік *формы дзеяслова*.

Абгрунтаваны сваю пазіцыю, аўтары гэтага падручніка падаюць і распрацоўваюць дапаможную тэму пад назвай «Асабовыя і асабовыя формы дзеяслова». Адзначаюцца, што дзеяслова мае некалькі формаў: 1) неазначальную, 2) асабовую, 3) асабовую.

Нягледзячы на гэтыя, што колькасць відаў падзеленых у параграфі формаў (3) не адпавядае ліку названых у загалоўку (2). Адна форма дзеяслова — неазначальная — апынаецца па-за рамкамі класіфікацыі. І ўжо гэта сведчыць пра няслушнасць прапанаванай групы. Неазначальную форму трэба таксама аднесці (паводле тэрміналогіі падручніка) да «асабовых».

А цяпер — што да правамернасці тэрміна «асабовыя формы дзеяслова». У беларускай мове функцыянальна-стылістычны статус слова *асабы* не атрымаў бясспрэчнага акрэслення. Але з кім бы значэннем ні ўстрымалася гэтае слова — «адметны, асаблівы» ці «асабы» (не згадвае «асабага аддзела»), яно не падыходзіць як

граматычны тэрмін. Па сутнасці, усякая форма ёсць нешта адметнае, асабае. Асабовыя і асаблівыя формы існуюць у розных часцінах мовы. Дый у дзеяслова тая самая асабовая форма адначасова з'яўляецца асабай.

Словазлучэнне *асабовыя формы дзеяслова*, тым болей у супаставленні (яно выявілася ў назве параграфу «Асабовыя і асаблівыя формы дзеяслова»), не з'яўляецца тэрміналагічным, у ім не адлюстравана істотная прыкмета пэўнай катэгорыі слоў, як гэта ёсць, напрыклад, у тэрміне «неспрагалныя формы дзеяслова».

У адпаведнасці з прыведзенай кваліфікацыяй дзеяслова прыметнік і дзеяслова прыметнік (лепш: *асабы*) магло б выкарыстоўвацца пры характарыстыцы дзеяслова прыметнік і дзеяслова прыметнік ды ўстрымалася наоўні з іншымі агульнаўжывальнымі словамі.

Увядзенне ў школьны ўжытак тэрміна *асабовыя формы дзеяслова* не ёсць развіццё тэорыі гэтай часціны мовы ці ўзбагачэнне метадыкі яе выкладання, а таму не з'яўляецца навукова і практычна мэтазгодным.

Алесь КАЎРУС,  
дацэнт БШУ  
імя Максіма Танка,  
кандыдат  
філалагічных навук.

Выставы

## Случчына шчодрая на таленты

Спрадэку славілася Случчына сваімі пісьменнікамі, паэтамі, крытыкамі. Яна — радзіма Міхала Арсеньевіча Лазарука, знакамітага крытыка, літаратурнага, педагога, доктара філалагічных навук, прафесара, члена карэспандэнта НАНБ, члена Саюза пісьменнікаў Беларусі.

Да 75-годдзя з дня нараджэння М.Лазарука ў бібліятэцы — філіяле № 1 Случкай гарадской цэнтральнай бібліятэчнай сістэмы — былі арганізаваны выставы «Настоящие працаўнікі асветы» і «Вечера на памяці» «Даля мне маш гэту мову».

На вечарыну былі запрошаны чытацы, бібліятэкары, настаўнікі, родныя і блізкія М.Лазарука. Сямі ўспамінамі пра Міхала Арсеньевіча падзялілася яго жонка Тамара Канстанцінаўна. Тамара Арсеньевіч Клепкіна, сястра М.Лазарука, расказала пра яго дзіцячы і юнацкія гады. Удзел у вечарыне прыняў доктар філалагічных навук, загадчык лабараторыі літаратурнай адукацыі Алесь Іванавіч Бельскі, які прашае справу ў аддзельніку Міхала Арсеньевіча. Цікавым было выслушэнне вядучага навуковага супрацоўніка Нацыянальнага інстыту-

та адукацыі, папечніка Лазарука Міхала Сцяпанавіча Крота. Ён расказаў пра творчы і жыццёвы шлях Міхала Арсеньевіча як вучонага і педагога.

Са словамі ўдзячнасці ад імя прысутных выступіла Зоя Іванаўна Падліпская, настаўніца беларускай мовы і літаратуры, член Саюза пісьменнікаў Беларусі, кіраўнік гуртка «Парасткі». На вечарыне прагучалі вершы памятнага Міхала Арсеньевіча Ігара Клепкіна, якія былі напісаны ў лезні смерці вучонага.

Калегі М.Лазарука падаравалі бібліятэцы металічную літаратуру, кнігі і падручнікі пад яго рэдакцыяй.

Галіна САСНОВІЧ,  
загадчыца бібліятэкі — філіялы  
№ 1 Случкай  
гарадской ЦБС.

Да самых цікавых відаў спорту можна быць аднесены бокс. І аб гэтым асабліва сведчыць наступны матэрыял.

У праграме спартакіяды сярод вышэйшых навуковых устаноў, якую праводзіць Рэспубліканскі цэнтр фізічнага выхавання і спорту навуачнага і студэнцкага Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь, вельмі цікава праходзіць спартыўныя баксёры. Свае адносіны да гэтага віду спорту ў Магілёве вызначалі 67 атлетаў з 11 каманд. У іх ліку — практычна ўвесь рэзерв галоўнай каманды — два майстры спорту міжнароднага класа, восем майстроў, 21 кандыдат.

Па традыцыі ў дзвюх намінацыях — камандным і асабістым заліку — падволіліся вынікі.

У катэгорыі да 48 кг перамогу атрымаў Канстанцін Сахару з Беларускай дзяржаўнай політэхнічнай акадэміі. У сваёй вагавай катэгорыях 51, 54, 57, 60, 63, 5, 71, 75, 81, 91 кг удала выступілі Пётр Карачун, Дзмітрый Мельнік з гэтай жа ВДУ,

Спорт

## На рынг выходзяць студэнты

Дзмітрый Трус, Міхал Бянуцкі, Вячаслаў Пашкоў, Аляксандр Палянаў, Павел Сямёнаў з Міжнароднага гуманітарна-эканамічнага інстытута, Кірыя Лопухаў і Андрэй Жураўкоў з Магілёўска